

Atos Oficiais

FICHA DE AVALIAÇÃO DE PARECERISTA – FASE DE RECURSO – ANÁLISE FINAL. EDITAL 02.2021 (AQUISIÇÃO E PROJETOS). ID DO PROJETO: 5130680762111474093. ID DO REENVIO: 5137027282115256502. DATA DE ENVIO: 18/11/2021 – descarte. REENVIO: 26/11/2021 – considerar este reenvio na análise (Projeto 29). CPF: 329.XXX.308-48. NOME DO PROJETO: ARTE URBANA. CATEGORIA: Aquisição. MODALIDADE: Ribeirão Urbana. PARECERISTA FASE DE RECURSO (SEJEL): Emerson Aparecido Gilarde. DOCUMENTAÇÃO OBRIGATÓRIA – ANÁLISE PRÉVIA FEITA PELO NÚCLEO DE ATENDIMENTO E FISCALIZAÇÃO DA LEI ALDIR BLANC. RG: Sim. CPF: Sim. ID Cultura: Não conseguiu fazer o cadastro no ID Cultura. COMP. DE RESIDÊNCIA: Sim. ANEXO I: Sim. Anexo II: Sim. REPESCAGEM: Não. DADOS BANCÁRIOS: Sim. ENVIUO PROJETO? Sim. ENVIUO PORTFÓLIO? Não. OBSERVAÇÕES: Sendo selecionado, precisa cumprir diligência informando o cadastro no ID Cultura. CONCEITO A - Qualidade técnica, artística, cultural e relevância social do projeto. De um modo geral, o projeto apresenta uma redação coesa e coerência metodológica? É possível identificar satisfatoriamente quais são as atividades, objetivos e conceito (ideia) do projeto? Possui equilíbrio operacional? Parecer: A redação do projeto é coesa, embora seja perceptível que a proponente está iniciando na área de redação de projeto. Isso, porém, não prejudica o entendimento do que está sendo proposto, pois é possível identificar quais são as atividades, os objetivos e o conceito do projeto. Neste sentido, o projeto cumpre a exigência do edital. Também não observei falta de equilíbrio no aspecto operacional. Pontuação neste quesito (de 0,0 a 1,0): 1,0. Levando em conta a descrição do que se pretende realizar e as informações artísticas apresentadas, o projeto é culturalmente relevante, contribui para o enriquecimento e identidade cultural da cidade? Parecer: Avalio que o projeto tem relevância cultural, uma vez que, ao propor uma homenagem a uma personalidade da cidade, contribui de forma direta para a memória coletiva mediante utilização de uma linguagem inovadora, como o grafitti, pouco utilizada na cidade. Enriquece ao ser diverso e inovador e ao mesmo tempo reforça a identidade cultural da cidade a partir do reconhecimento de uma figura histórica. Recomendo apenas que o proponente faça uma pesquisa criteriosa ao escolher a pessoa homenageada. Pontuação neste quesito (de 0,0 a 1,0): 1,0. NOTA DO PROJETO NO CONCEITO A: 2,0. CONCEITO B - Potencial de impacto no cenário cultural e na formação de público. O projeto tem potencial de impacto na cena cultural, na formação e sensibilização de novos públicos? Apresenta integração comunitária? Considerar - caso seja possível identificar - o perfil do proponente (se é negro, mulher, morador da periferia, idoso, pessoa com deficiência, se está exercendo direitos culturais pela primeira vez) Parecer: O projeto apresenta potencial de impacto na cena cultural, o que se comprova pela escolha de uma estética urbana, como o grafitti, fortemente vinculada à juventude e à população das periferias. Com relação à formação de novos públicos, por ser uma obra aberta, em espaço público, promoverá acesso universal e possibilitará a contemplação da arte por diferentes públicos. A integração comunitária está contemplada no aspecto extramuros da obra, muito influenciada pelo conceito de cidade-museu proposto pelo edital. Pontuação neste quesito (de 0,0 a 3,0): 3,0. NOTA DO PROJETO NO CONCEITO B: 3,0. CONCEITO C - Qualificação dos artistas e técnicos envolvidos. O currículo apresentado é compatível com as funções a serem desempenhadas? Parecer: O currículo apresentado pela proponente é resumido, mas é suficiente para compreender sua trajetória artística e cultural. Sendo satisfatório, cumpre com a finalidade de ser compatível com as funções a serem desempenhadas. Pontuação neste quesito (de 0,0 a 2,0): 2,0. NOTA DO PROJETO NO CONCEITO C: 2,0. CONCEITO D - Compatibilidade orçamentária, viabilidade e adequação do cronograma. As estratégias de ação estão de acordo com o cronograma e o orçamento? Há coerência nos custos previstos? Os valores praticados estão coerentes com os valores praticados no mercado de trabalho? Parecer: O orçamento está corretamente apresentado de acordo com as exigências do edital. Não observei erros graves, embora seja compreensível que possa haver ajustes no decorrer do projeto. Pontuação neste quesito (de 0,0 a 1,0): 1,0. Os objetivos e metas estão bem delineados? As estratégias de divulgação estão coerentes com os objetivos e metas propostos? Parecer: Avalio que os objetivos estão bem apresentados e são coerentes com as metas apresentadas. As estratégias de divulgação também mostram coerência com a proposta apresentada, não havendo erros a serem apontados. Pontuação neste quesito (de 0,0 a 1,0): 1,0. NOTA DO PROJETO NO CONCEITO D: 2,0. CONCEITO E - Capacidade de realização e histórico de realizações do proponente. O proponente é capaz de realizar o projeto? Parecer: A proponente mostra de modo satisfatório ter capacidade de realização do projeto, pois apresenta experiência na realização de obras de grafitti. Pontuação neste quesito (de 0,0 a 1,0): 1,0. NOTA DO PROJETO NO CONCEITO E: 1,0. MÉDIA FINAL DO PROJETO: 10,0. Emerson Aparecido Gilarde. Data: 13/12/2021.